This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.



http://books.google.com





#### Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

#### Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.

FOREIGN DISSERTATION 31663

B 2624543

Z4-Zz, UC-NRLF B 2 624 543

Das Verhältnis der altlothringischen Uebersetzung der Homilien Gregors über Ezechiel zum Original und zu der Uebersetzung der Predigten Bernhards.

# Inaugural-Dissertation

zur

## Erlangung der Doktorwürde

der hohen philosophischen Fakultät

der

vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg

vorgelegt von

## Hans Zwirnmann

aus Halle.

LIBRARY

MAY + 10 1952

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Halle a. S.
Buchdruckerei von Heinrich John.
1904.





A.

Die Hs. 79 der Berner Bibliothek, die eine Übersetzung der ersten 12 Homilien Papst Gregors über Ezechiel (die Hs. bricht innerhalb der zwölften Predigt ab) ins Altlothringische enthält, ist gedruckt von Konrad Hofmann in den Abhandlungen der Königlich Bayerischen Academie der Wissenschaften im Jahre 1882. Die Hs. ist voll von Durchstreichungen, Doppelschreibungen, Weglassungen, Schreibungen am Rand und über den Zeilen. Ob man es mit der Niederschrift oder dem Diktat des Übersetzers selbst zu tun hat, ist mit Sicherheit nicht zu Wahrscheinlicher ist es, (nach Mussafia Litteentscheiden. raturblatt für germ. u. rom. Phil. 1882, S. 106, wo er Hofmanns Ausgabe des Ezechiel bespricht) dass wir eine Kopie vor Jedenfalls ist der Text starken Veränderungen uns haben. unterworfen worden.

Ihrer Mundart nach gehört die Ezechiel-Übersetzung nach Lothringen.

Im Folgenden soll das Verhältnis dieser Ezechiel-Übersetzung zu dem lateinischen Originale untersucht werden. Wegen der Unmöglichkeit einer sicheren Entscheidung soll es dabei stets eine offene Frage bleiben, ob der Übersetzer selbst oder der Kopist oder ein oder mehrere spätere Verbesserer Abweichungen des französischen Textes vom lateinischen veranlasst haben. —

In einigen wenigen Fällen, die ich dem Ganzen vorausschicke, ist sicher der Schreiber schuld an den Abweichungen.

An den folgenden Stellen fehlt das Verbum im Satze:

[ Um der höchst unübersichtlichen Druckart Hofmanns, der die Seite zu 41 Zeilen ohne bestimmt durchgeführte Absätze und in den verschiedensten, ohne feste Methode angewendeten Lettern druckt, zähle ich die ersten 20 Zeilen jeder Seite von oben her, die andern von unten her; letzteres zeigt ein Strich

unter der Zeilenzahl an (z. B,  $2,\underline{6}$ ). Der lateinische Text wird, da eine kritische Ausgabe der Predigten Gregors nicht vorliegt, hier nach der Ausgabe von Migne, Patrologiae Latinae tomus LXXVI, zitiert]. Es fehlt hinter:

20.4 = II, 20 est - videbimus

41,6 = V, 16 prosperiteiz - incedit

48,7 = VI,18 en permenant - non extinguetur

56,20 = VII, 13 per grant franchise - respondit

61,8 = VII, 23 aidier — festinamus

 $68,\underline{13} = VIII, 16 \text{ presenz} - \text{et inveniri vix potest}$ 

78,12 = IX, 4 cheauz - suscepit

74,20 = VIII, 28 en tot ceu ke — ab angelis amatur

89,14 = X, 31 escriture - fortes satiantur

 $108,\underline{4} = XI,5$  et per bone vie — debet stare in alto

115,16 = XI, 25 assi cum il auvertement — dicat

 $124,^{12} = XII, 21 \text{ si } - \text{ describes.}$ 

## Ferner:

69,1 = VIII, 17 en lor - tacita mente

44,3 = VI, 12 en quatre partie del munde = in IV partes; hier giebt das aus dem gewöhnlichen Gebrauch in dieser Verbindung geläufige del munde keinen Sinn und ist gedankenlos vom Schreiber eingefügt.

#### I.

Man kann dem Urteile Toblers (D. L. Z. 1881,51), dass die Übersetzung von Fehlern wimmele, nicht beistimmen (man vergleiche nur dagegen etwa die Übersetzung der Predigten des heiligen Bernhard). Fehler kommen nicht oft vor, sind jedenfalls meist leicht zu erklären und zu entschuldigen.

- 1) Fehler sind veranlasst worden durch falsche Beziehung zusammengehöriger Satzteile:
- 33,2 = IV, 9 Et andos ces pois aparellent lo lor (lo lor del.) l'un por dener ligieres choses, l'atre por receoivre les pesanz = Ad dandum pondera leviora, ad accipiendum vero graviora praeparant.
- 35,2 = V, 1 Et cestei me plaist trespercier per lo conduit de la dedantriene graice = Libet eius intima, gratia duce, penetrare.

- 2) Fehler sind veranlasst worden durch in der Umgebung der betreffenden Stellen vorkommende Wörter oder Gedanken.
- 22,7 = III, 6 del dat (am Rand) del son dator = a creditoris sui debito
- 22.4 = III, 6 de son dator = a creditore
- $24,\underline{11}$  und  $24,\underline{8} = III, 11$  set = sex (sex und septem stehen hier im Gegensatz zu einander)
- 35,5 = V, 1 cuillons nos cuillant = carpimus legendo
- $42,\underline{6} = VI, 7$  li vins = historia (infolge von Verwechselung mit dem dort öfter vorkommenden vinum)
- $57,\underline{12} = VII$ , 16 tu m'es justifiet = vivificasti me (veranlasst durch das vorher vorkommende justificare)
- 57.9 = VII, 16 dasselbe
- 58,10 = VII, 19 mais li firmamenz nen estoit mies terre = nam firmamentum non erat (= bestand) (veranlasst durch das vorher vorkommende terra)
- $87,\underline{15} = IX, 26 \text{ rampliz} = \text{detentus (vorher steht rampliz)}$
- $88,\frac{3}{2} = IX$ , 30 nom del awe = nomine coeli (aqua kommt hier auch vor)
  - 3) Fehler durch Verwechselung entstanden:
- 34.8 = IV, 9 ke nos ne sachiens = ne nesciamus
- 60,4 = VII, 21 aviens encommenciet = accepimus (verwechselt mit coepimus)
- 67.8 = VIII, 13 volantiers soffrons = patimur inviti
- 82,17 = IX, 14 randent mal por mal = mala pro bonis retribuunt
- 12,11 = XII, 13 enterres = egredieris
- 122,21 as boins ensaignors = malis doctoribus
- 4) Fehler entstanden durch Verquickung zweier Ausdrucksweisen:
- 56,11 = VII, 12 nostres racheteres del umaine lignieie = auctor generis humani (entweder n. r. oder li r. d. u. l.)
- 93.7 = X.8 davant les humains oilz des hommes = ante humanos oculos
- 96,10 = X,11 tu es devenue ati fronz = Fronz facta est tibi
  - 5) Fehler durch Verlesen entstanden:
- 56.6 = VII. 12 pawor = tumorem (timorem gelesen)
- 58,1 = VII, 19 s'essasset = exultavit (exaltavit verlesen)

- 81,18 = IX,12 lo san de pawor = sensum tumoris (timoris verlesen)
- $104,\underline{17} = X$ , 39 freres = patribus (vielleicht auch Migne verdruckt, da fratribus sehr gut passt)
- 6) Dadurch, dass die Negation weggelassen oder zugesetzt ist, sind Fehler entstanden: (dies kann natürlich sehr leicht nur Schuld des Schreibers sein)
- 7,10 = I, 9 Et a la fieie tochet li esperiz de prophecie lo coraige de ceu k'est a venir = aliquando vero phrophetiae spiritus [ex praeterito tangit] animum nec tangit ex futuro
- 38.7 = V, 12 ne revenivent mies = revertebantur
- $50.\underline{16} = VII, 1$  mueie = non mutata
- 55,20 = VII, 10 Et por ceu k'il se sostraist de nos (aus a) visiblement, se resplandit il a nos visiblement = Et per hoc quod se nostris oculis visibiliter subtraxit, nostris se mentibus invisibiliter radicavit
- 119,18 = XII, 7 ancor soit ceu kun crocet = Dum non creditur
  7) Verschiedene einzelne Fehler:
- 11.9 = I, 17 car = sed
- $55,\underline{11}=VII$ , 11 l'atre fieie l'apaisantet per pacience = modo ad patientiam mitigat (per giebt schliesslich einen ähnlichen Sinn)
- $61,\frac{3}{2}$  = VII, 24 per amandement = per incrementa
- $74,\underline{^{15}}=IX,28$  tornent lamor en penitence = timorem in amorem vertunt
- 90,8 = IX,33 rewardonemenz de ses mals = retributio manuum (giebt einen ähnlichen Sinn, viell. mais statt mals zu lesen)
- $93,\underline{13} = X$ , 7 se chainget en muez = mutatur ad meliora (gäbe zur Not einen Sinn, doch eher miez zu lesen)
- 117.8 = XI, 28 en langour = in rigore (eher zu lesen en la rigour)
- 117.4 = XII, 1 en la haltesce del mont = in meutis culmine (giebt einen ebenso guten Sinn und viell. Migne mentis für montis verdruckt).

#### II.

Nächst diesen Fehlern, die in der Übersetzung begangen worden sind, interessieren uns besonders die Auslassungen und Zusätze gegenüber dem lateinischen Texte. Beide Arten von Abweichungen begegnen häufig.

Dadurch, dass, wie der Herausgeber Hofmann sagt, zwischen fol. 40 und fol. 41 ein Blatt herausgeschnitten ist, fehlt:

40.1 = V, 13 hinter ferent et — incendunt u. s. w. bis in ea virtute quam (V, 16). Der Herausgeber hat versäumt anzugeben, dass aus demselben Grunde 109.8 = XI.5 muz en ceu — in necessariis u. s. w. bis teneatur necesse est altitudo vivendi (XI.7) fehlt.

Rasur findet sich:

35,11 = V, 2 lai ou l' — fehlt: impletus erat spiritus

68,19 = VIII, 16 por ceu k'eles -- fehlt: sint (wo der Herausgeber mit Unrecht bemerkt, dass der Sinn keine Lücke zeige.)

Von den Auslassungen, die im Folgenden verzeichnet werden sollen, sind gewiss manche dem Schreiber zuzuweisen; es ist auch möglich, dass das lateinische Original, das dem Übersetzer vorlag, einzelne Auslassungen aufwies. Doch lässt sich natürlich nichts sicher entscheiden. Übrigens habe ich, wenn der französische Text zwar von Mignes Druck abweicht, dagegen mit einer handschriftlichen Variante, die Migne anführt, übereinstimmt, diese Fälle nicht als Abweichungen betrachtet.

- A) Sätze sind ausgelassen gegenüber dem Latein und zwar ohne recht ersichtlichen Grund an folgenden Stellen:
- 1. [Ich gebe das französische Wort, hinter dem das Lateinische, was fehlt, zu stehen hätte, und dann das Lateinische, was fehlt, selbst]
- 4,1 = I, 1 conciveret et pariet filium
- $6,\underline{9}=\mathrm{I},7$  dos ideireo ego inducam mala super domum Jeroboam
- 7,20 = I, 9 pere Qui ergo per revelationem Evangelium agnovit prophetiae spiritu de praeterito tactus est (ein sogenannter bourdon, da von sedet auf sed gesprungen wird)
- $8,\underline{19}=\mathrm{I},12$  mies qui Syriam percuti praedixit, sed terram amplius percuti voluit
- $8,\underline{4}=I$ , 13 ou non et Amasae promittens dicit: Haec mihi faciat Deus, et haec addat, si non magister militiae fueris coram me omni tempore Joab. Videlicet quid sequeretur ignorans, quia Amasa idem non solum principatum militiae pro Jacob non susciperet, sed etiam per Jacob post paululum vitam finiret.
- $8,\underline{1} = I$ , 14 dist Ecce virgo concipiet et pariet filium; et vocabitur nomen eius Emmanuel.

- 13,1 = II, 6 iniquiteit quia et ipsi iniquitates perpetrant et ad iniquitatem alios persuadendo trahunt, captivantes sunt. Qui recte quoque et quasi daemones interpretantur, quia et hi qui alios ad iniquitatem suadendo pertrahunt
- $18,\underline{19}=$  II, 18 regeneracion cum sederit Filius Hominis in sede majestatis suae
- 30,7 = IV, 3 sinestre Duas itaque nobis quaestiones objecimus, quas oportet ut aperiente Domino dissolvamus (sehr leicht zu entbehren, doch sind derartige Wendungen sonst stets mitübersetzt)
- $42,\underline{6} = VI, 7$  leiceon Et aquam nobis in vinum vertit
- $42,\underline{3} = VI$ , 7 entandement et inde sursum erigitur unde terram tangere paulo ante videbatur.
- 44,3 = VI, 10 terre Qua in re quaerendum est cum inferius rotae describuntur, cur una rota prius apparuisse dicitur
- $46,\underline{5} = VI$ , 16 signor Per Evangelium vadit, exhibendo quem prophetavit (sogen. bourdon, da von per auf per gesprungen wird)
- $48,\underline{16} = VI,18$  per Sophonie cum supervenire duris mentibus dies judicii denuntiatur
- 49,19 = VI, 19 virtuit in flammam ignis, dantis vindictam his qui non noverunt Deum et qui non oboediunt Evangelio Domini nostri Jesu Christi; qui poenas dabunt in interitu aeternas a facie Domini et a gloria virtutis eius (sog. bourdon, da von eius nach eius gesprungen wird)
- 50,19 = VII, 1 espeie arcum suum tetendit
- 58,5 = VII, 17 testamenz et ipse aperuit
- 62,4 = VII, 24 coraige cum advocati nostri potentiam audimus. Sed exultationem nostram iterum remordet timor
- 64,10 = VIII, 5 en prechant et trahendo animalia ambulant
- $65,\underline{20}=VIII,6$  Et por ceu cum contra malignos spiritus spiritalis certaminis aciem ponimus
- 69,11 = VIII, 18 deu sive eius judicia perpendant
- 73.4 = VIII, 25 oilz et per divinitatem humana in eo natura claresceret
- 79,12 = IX, 6 mervillier Dum constat, quod omnia sciat
- 83,12 = IX, 17 encerchement cum recti operis viam tenemus

- 89,13 = IX, 30 IX, 31 sumes paut veritatis pabulo. Dicat ergo: Qui erat scriptus intus et foris
- 90,17 = IX, 34 escrite Carmen vero, quia ibi praenuntiantur gaudia justorum
- 92.5 = X.4 entandons ad hoc enim intelligenda sunt ut et nobis prosint et spiritali intentione aliis conferantur
- 94,19 = X,10 en tot tunc vitia vetusti hominis transeunt
- 97,11 = X, 18 encontre ceos a quibus nos honorari conspicimus
- $102,\underline{14} = X$ , 32 monde Isti virtus prophetiae data est multa jam, quae ventura sunt, praevidet; sed tamen praesentis proximi aegritudinem conspiciens atque conpatiens, non valet curare (sog. bourdon, da von isti auf illi gesprungen wird)
- 103,19 = X, 34 terres cum illa defert quod ista non habet
- 104,30 = X, 39 pawor altera ex charitate, una fit ex luctu
- $114,\underline{15}=XI,24$  fut peccatum et poena peccati factum est culpae praecedenti
- $117,\underline{19} = XI, 29$  vit et regnat cum Patre
- $119,\underline{21}=XII,8$  delivrement Reprobis ergo tunc praedicatorum scientia tacere compellitur
- 120,18 = XII, 12 parcenir Valde autem contraria esse videntur quae dicit Deriventur fontes tui foras et in plateis aquam divide, cum protinus adjungit: Habeto eas solus nec sint alieni participes tui? (sog. bouráon, da von tui auf tui gesprungen wird)
  - 2. Offenbar, weil ihr Inhalt dem Übersetzer nicht notwendig oder wichtig für den Sinn schien, sind folgende Sätze nicht mit übersetzt worden:
    - 5,12 = I, 3 mostret ut ita dicam
    - 7,16 = I,9 revelacion ecce alligatus spiritu
    - $8,\underline{5} = I$ , 13 faites. Ut enim panca des multis loquar
    - 9,10 = I, 15 avenir et prophetiae ei spiritus deesset
    - 16,3 = II, 14 electre id est de medio ignis
    - $31,\underline{5} = IV, 5$  quant se peccasse meminerint
    - 47,20 = VI, 18 espawentaule eswart id est terribilem
    - $64,\underline{17}$  = VIII, 5 boche d'ome id est foramen carnis
    - 75,7 = VIII, 29 vision quam praediximus
    - $77,\underline{21} = IX, 2 \text{ virtuit } \text{quod fecerat}$
    - 87,9 = IX, 27 prophetes qui ad praedicationem mittitur

- 91,19 = X,1 commandemenz quae infirmioribus data sunt
- 117,17 = XI, 18 subitement ut ita dicam
- $106,\underline{14} = X,41$  choses concupiscere temporalia dedignamur
  - B) Von einzelnen Wörtern sind ausgelassen worden
- 1. Adverbia, die ja oft eine nicht allzu wichtige Rolle im Satze spielen, und neben diesen häufig vorkommende Conjunctionen, und zwar in folgenden Fällen:
  - 3,18 = I,1 prophecie scilicet
  - 4,14 = I, 1 avenir etenim
  - 4,17 = I, 2 concordent invicem
  - 4,2 = I, 3 stuet nunc
  - 5,20 = I, 4 k'est a venir pariter
  - 6.8 = I, 6 avenir longe
  - 6.3 = I, 8 si jam
  - 7,21 = I,9 mies procul dubio
- 10.9 = I, 16 avoit prius
- $11.\underline{21} = I$ , 19 auvriens post
- $11,\underline{3} = II, 1 \text{ assi } -\text{bene}$
- 12,11 = II, 2 continuet ergo
- 12,20 = II, 3 ensaignet semper
- 12,12 = II, 3 est semel
- 14.2 = II, 6 vint ergo
- 14.7 = II. 7 dist etiam
- 14,19 = II, 8 parollent aperte
- $15,\underline{21} = II, 9$  asambleivet gravius
- $17,\underline{14} = II, 16 \text{ seront } \text{ tune}$
- 18.8 = II, 17 serit tunc
- $19,\underline{15} = II, 19$  checet statim
- 20,11 = III, 1 faceons itaque
- 20,11 = III, 1 foit namque
- $20,\underline{7} = III, 1 \text{ quatre } \text{ergo}$
- 21,15 = III, 3 piet ergo
- $21,\underline{1} = III, 4 \text{ liet } \text{ similiter}$
- 22,12 = III, 5 areins ergo
- 22,18 = III, 5 tenavement vix
- $22,\overline{15} = III, 5 \text{ ardent } \text{ perfecte}$
- 22,8 = III, 6 li quel post
- 23,10 = III, 7 munde scilicet

 $24,\underline{14} = III, 11 \text{ trespasset } - \text{ ecce}$ 26,13 = III, 12 deu - nam30,6 = IV, 3 et - rursus32.4 = IV, 6 si unt il - tamen33.9 = IV, 8 avons - jam33,13 = IV, 8 descrasset — fortasse 35,12 = V, 2 esleiz — videlicet 36.5 = V.7 ardent — quidem 37.17 = V.9 apelez - simul 44,18 = VI, 11 est -ergo45.8 = VI, 14 d'une maniere — ergo 46,21 = VI, 15 eswardons — sollicite 47,16 = VI, 17 vunt - ergo $47,\underline{13} = VI$ , 18 li stature — ergo 48,15 = VI, 18 ajostet - statim50,16 = VII, 2 mostret - repente50,11 = VII, 2 repairet — repente 50,7 = VII, 2 eswardet — vehementer  $50,\underline{6} = VII, 2 \text{ est } --\text{ergo}$ 51,3 = VII, 2 dener — misericorditer 51,11 = VII, 2 nomet - videlicet 51,13 = VII, 2 vaillent - sollerter 53,10 = VII, 7 sunt veut — districte 54,7 = VII, 9 sosleveies — pariter 58,11 = VII, 18 est - videlicet63.1 = VIII, 1 dist - bene66,20 = VIII, 9 offrande — ecce  $67,\underline{19} = VIII, 12 \text{ voiant } --\text{ semper}$ 68,10 = VIII, 15 firmament — ergo  $72,\frac{7}{2}$  = VIII, 24 aparuist — prius 81,21 = IX, 13 l'uns ne seit — saepe 83,15 = IX, 17 soffrir — aequanimiter  $84,^{12} = IX$ , 18 avoit fait — saepe 85,15 = IX, 21 truevent - fortasse

85,18 = IX, 21 sunt -ergo  $87,\underline{11} = IX, 29 \text{ cheut } -\text{ videlicet}$ 91,7 = IX, 34 eswardet - jam nunc

91.1 = X.3 disest — aperte

Digitized by Google

```
93.6 = X, 8 quarent — inhianter

95.6 = X, 13 semonte — foris
```

99,2 = X,23 despeitet — saepe

101,20 = X, 31 dispensacion — mirabiliter

 $103,\underline{12} = X,35$  eswardent — semper

104,10 = X, 37 sunt oies — libere et licenter

105,1 = X,39 auevrent — videlicet

 $109,\underline{21} = XI, 18 \text{ tandet } - \text{ prius}$ 

113,10 = XI, 20 soit farmeie — semper

115,5 = XI, 24 doiens - nunc

115,13 = XI, 24 amplissent — semper

116,1 = XI, 26 avoir cusanceon - sollicite

116,7 = XI, 26 plainement — atque efficaciter

116,8 = XI, 26 taisivle — valde

120,15 = XII, 11 ce qu'est — ergo

120,8 = XII, 12 des quels — nimirum

2. Ziemlich häufig sind ferner unübersetzt geblieben Adjectiva oder Participia, die als Attribut stehen, in folgenden Fällen:

4,15 = I, 1 cuer — latenti

4,17 = I, 1 lai est — praesens

6,12 = I, 7 el - eodem

7,15 = I, 9 proichier — hoc ipsum

7,20 = I, 9 por - eodem

10,14 = I, 17 amandent – eruditi

11,15 = I, 18 filz - parvulo

 $12,\underline{13} = II, 3 \text{ arbresel} - plantata$ 

 $14,\underline{6} = II$ , 7 espiriz — sanctus (ebenso fehlt sanctus in der Übersetzung:  $16,\underline{13}$ ,  $16,\underline{4}$ ,  $18,\underline{19}$ , 29,2, 71,3,  $71,\underline{17}$ ,  $91,\underline{16}$ ,  $99,\underline{4}$ , 122,18)

15,20 = II, 9 orgoil - excrescentem

 $15, \underline{15} = II, 10$  temptacions —omnis

 $15, \underline{11} = III, 10 \text{ juisme} - \text{solam}$ 

 $17,\underline{2} = II, 16 \text{ ciel } - \text{aereum}$ 

 $18,\overline{5} = II, 19$  la fontaine — ipso

19,9 = II, 19 laidanges — illatas

22,8 = 1II, 6 vasels — vacua

22,8 = III, 6 li quel — cuncta

```
25,4 = III, 12 deu - omnipotentis (ebenso fehlt omnipotens
81,4, 93,15, 101,8, 122,12, 122,\underline{12})
26,17 = III, 14 cest mismes — nostro
29,16 = IV, 1 sustance - ipsam
30.13 = IV, 3 li saint apostle — primi
35.7 = V, 3 de justice — ulciscendae
36.20 = V, 5 lumiere — splendens
39,11 = V, 12 repairent — repulsi
 40,9 = V, 16 Salomon - attestante
41.10 = VI, 3 \text{ li freres} - \text{minor}
41,9 = VI, 3 avoit laiet — exiens
44.16 = VI, 10 \text{ voit } - \text{ampla}
 45.5 = VI, 12 escriture — extensa
46.13 = VI, 15 rachetor — ipse
 46.7 = VI, 16 aleivent — euntes
 47.9 = VI, 17 demostremenz — omnis
52,20 = VII, 6 pris - bonum
 54.3 = VII, 10 chies — nostrum
55.18 = VII, 10 \text{ nos } - \text{ omnes}
 56.8 = VII, 12 Samuel — dejectus
60.11 = VII, 21 graice — accepta
 62.7 = VII, 24 frere — mei
 62,9 = VIII, 1 pocherises — conversae
 67.5 = VIII, 11 contemplacion — intenta
 68,4 = VIII, 15 asambleie — innumera
71.12 = VIII, 21 Abacuc — requisitus
 73,\underline{2} = VIII, 26 \text{ paiens} - \text{universis}
 74,6 = VIII, 28 de deu — mei
 77.18 = IX, 2 \text{ li graice } --\text{ praeveniens}
 77,\underline{5} = IX, 3 nos confortet — jacentes
87,17 = IX, 25 deu - irritati
88,10 = IX, 30 comandemenz — visibilia
 88,7 = IX, 30 oyvres — exterioribus
90.19 = X.1 Ihrl'm - coelesti
91,^{12} = X, 3 maingiers - noster
92.13 = X.7 prophete -- alterum
  99.16 = X, 23 comovement — magnae
104,19 = X,39 ebenso
```

```
106,\underline{11} = X,44 li rois — iniquus
```

112,3 = XI, 18 si encomencet — eorum verecundiae consulens

 $112,\underline{17} = XI$ , 18 la main — blaudam

115,18 = XI, 25 per droit jugement — eum deserens

123,12 = XII, 18 des afaires - cunctis

124,9 = XII, 19 mur — ferreum

Die allermeisten dieser nicht mit übersetzten Adjectiva oder Participia sind nicht wesentlich für das Verständnis und leicht zu entbehren. Gleichsam stehende Beiwörter sind sanctus, das bei allen möglichen zum Christentum gehörigen Wörtern steht oder fehlt, und omnipotens vor deus.

3. Eine öfter auftretende Erscheinung der Übersetzung ist, dass bei Personennamen der hinzugefügte Charakter weggelassen wird, in folgenden Fällen:

```
3,2 = I. Gregoires - episcopus
```

3,3 = I. Ezechiel - prophetam

4,4 = I, 1 pols - apostolus

4,8 = I, 2 sires — Deus vester

 $6,\underline{20} = I, 7 \text{ jovenes} - \text{frater}$ 

7,13 = I.9 Jhesu — Christi

9,9 = I, 15 Giezi — puerum

10,4 = I, 16 sires — Deus

15,1 = II, 8 Esayes - propheta

21,4 = III, 2 deu - Dominum nostrum Jesum Christum

22,11 = 6, III Eliseus — propheta

23,7 = III, 6 femme - Sareptana

32,18 = IV, 6 Christ - Salvatorem

59,10 = VII, 20 li jugieres - Redemptor humani generis

60,11 = VII, 21 Pieres - apostolus (apostolus fehlt auch:

60,19, 84,18, 86,8, 116,15)

Das Umgekehrte ist der Fall bei:

 $18,\underline{4} = II, 19$  moienour — Deo Domino

 $43,\underline{18} = VI, 8 \text{ racheteres} - Deus$ 

74,12 = VIII, 28 ebenso

4. Von näheren Bestimmungen im Satze ist oft nicht mit übersetzt worden

a) Der zu einem Substantivum gehörige und dasselbe näher erläuternde Genetivus an folgenden Stellen:

```
13,11 = II, 4 boche – infantium
 19, 16 = II, 16 oilz - mentis
 27,9 = III, 18 esleiz — Dei
 29,14 = II, 1 diviniteit - Verbi
 30,11 = IV, 3 resurrection — auctoris nostri
 39,13 = V,12 enfermeteiz - corruptionis
 46,19 = IV,15 oratoire — omnipotentis Dei
 48,5 = V, 18 venjance — Domini
 49,12 = VI, 19 corone — gloriae
 51, 14 = VII, 3 discorde - proximi
 60,19 = VII, 21 graice — Dei
 70.17 = VIII, 19 \text{ jugemenz} - \text{ejus}
 71, \frac{13}{2} = VII, 22 dolor — passionis
 75, 14 = VIII, 30 \text{ oilz } - \text{cordis}
 76,\underline{6} = IX, 1 \text{ oscurteiz } - \text{ silvarum}
 77, 12 = IX, 2 ordene — exponendi
 79, 18 = IX, 7 auctoriteiz — personae
 79,10 = IX, 8 \text{ parolle} - Dei
 92.12 = X.4 a la voix — Domini
 92,1 = X, 6 vendre — credentium
105,5 = X, 40 graice - spiritus
```

- b) Ein Objekt zu einem Verbum in folgenden Fällen: (das Objekt ist dann entweder selbstverständlich, oder leicht für den Sinn zu entbehren)
  - 10, 18 = I, 18 correct nobis  $11,\underline{2} = II, 3 \text{ naist} - \text{nobis}$ 17.9 = II, 19 volest - nobis19,14 = II, 19 vendoient - columbas 24,4 = III, 9 est faite - nobis 52.2 = VII, 4 darres - eis $79, \underline{12} = IX, 7$  aparuit — illi  $82, \frac{15}{1} = IX, 14 \text{ juget} - me$

105,17 = X,40 ebenso

110,15 = XI, 10 pechiez - carnis120,11 = XII, 11 vices - carnis

85.3 = IX, 20 fut il dit — Ezechieli

- c) Zusätze, durch die der Sinn des Satzes eine Erweiterung erfährt, in Form von präpositionalen Bestimmungen, Angaben des Ortes, der Zeit, der Art und Weise, Ablativi absoluti, Ablativi instrumenti. Hierher gehören die folgenden Fälle:
- $6, \frac{17}{2} = I, 7$  veist oculis corporeis
- 3,13 = I. useiz pro fastidio
- 4, 18 = I, 2 retornet de curru suo
- 5.5 = I.3 amenunt ad medium
- $11, \underline{14} = I, 19 \text{ regnet } \text{cum Patre}$
- $11,\underline{6} = II, 1$  chaitis juxta flumen Chobar
- 12,4 = II, 2 eswarder qua in re
- $14, \frac{13}{1} = II, 8$  sues hom super omnes homines
- $15, \frac{10}{10} = II, 10$  sofrit incarnato Domino
- 16,8 = II, 13 Juisme positi in tenebris
- $16,\underline{6} = II, 13 \text{ ardet } \text{ in persecutione}$
- 17,1 = II, 14 qnant in electro
- $17, \frac{14}{2} = II, 16 \text{ Car} \text{in illo die}$
- 19,12 = II, 19 sires flagello de resticulis facto
- 20,15 = II, 21 configuración per gratiam
- 20,19 = II, 21 adroit dit de sanctis animalibus
- 20, 18 = II, 22 regnet cum Patre
- 21,11 = III, 2 incarnacion in omnibus
- 22,2 = III, 4 requerent per significationem
- $22,\underline{5} = III, 6$  paiens quasi duorum filiorum
- 28, 11 = III, 19 en endroit per spiritum gratiae
- $37, \underline{17} = V, 8 \text{ feret } \text{ corusci more}$
- 38,3 = V, 10 arcent -- post frigus pristinum
- $38, \frac{13}{2} = V, 11$  susleveie ad superiora
- 40,20 = VI, 3 entruist gratia
- $41, \underline{10} = VI, 3$  li freres in domo
- 43,10 = VI, 8 duist esploitier percussionibus
- 43,11 = VI, 8 ebenso
- $43, \frac{20}{2}$  = VI, 8 meneies ad eum
- 43.5 = VI, 9 chandelier post calamos
- 46,17 = VI, 15 prometre de incarnatione Redemptoris nostri
- 49,6 = VI, 19 dist -- vocibus
- 49,18 = VI, 19 trait per Paulum
- 51.15 = VII, 2 facent propter ea ipsa

```
57.2 = VII, 15 \text{ fort } -\text{ad tenendum}
 57,7 = VII, 15 oient — in eis
 57.8 = VII, 15 encerchet — tamquam leo rugiens
 58, \underline{16} = VII, 16 permanoir — sine immutatione
 60, \frac{16}{1} = VII, 22 estoient droites — sub firmamento
 61,2 = VII, 24 coverre — ab illo districto examine
 62,14 = VII, 24 pere — in unitate spiritus
 62.7 = VIII, 1 \text{ volunt } - \text{ per fidem}
 67, 15 = VIII, 12 randerit — vicem laesioni
 67.9 = VIII, 13 conponction — in oratione
 71.17 = VIII, 21 entandre — ab hominibus
 72,16 = VIII, 23 aingeles - per humanae assumptionem naturae
 72,1 = VIII, 25 \text{ masleiz} - \text{in electro}
 73.7 = VIII, 26 juisme — in electis atque spiritalibus viris
 74,13 = VIII, 28 conuiz — per divinitatem .
 79,12 = IX, 4 munteies — in memoriam
 80, \frac{10}{2} = IX, 10 natieie — scopis
 80.4 = IX.12 \text{ sunt} - \text{tecum}
 82,7 = IX, 15 Job — inter linguas derogantium
 83.8 = IX, 16 \text{ renclignet} - \text{flatibus}
 83, 12 = IX, 18 mistiers est — hac in re
 89,6 == IX, 30 conuit — in secreto
 91,15 = IX,35 \text{ regnet} - \text{cum eo}
 92,19 = X, 5 entandons — in sacro verbo
 98.1 = X.20 li salive — ex ore
 98.13 = X.20 est deliez — ex subsequenti
116,2 = X,44 de ton son cuer — pro amore omnipotentis
110, 20 = XI, 11 morrit — in impietate sua
110,4 = XI, 12 saverose - sale
111,4 = XI, 13 s'umeliet — in adoratione
111, 19 = XI, 15 atampreiement — per patientiam
111, 20 = XI, 15 fervenz estoit — per spiritum
111,10 = XI, 16 en trop de manieres — in uno tempore
112,18 = XI, 20 om m'aet fait conissent - ab his qui sunt Chloes
114,10 = XI, 24 lait cheoir - justo judicio
116.9 = XI, 27 nen est mies compatiens de lui — tribulationi
```

 $117,\underline{20} = XII, 1 \text{ donet } - \text{ in campestribus}$ 121,1 = XII, 15 t'enlierunt - in eis

- $121, \frac{4}{}$  = XII, 15 ebenso
- 124,14 = XII, 18 orguillier in hoc mundo.
- 5. In einer Anzahl von Fällen hat der Übesetzer Worte augenscheinlich deshalb nicht mit übersetzt, weil es sich um Synonyma handelt; in folgenden:
  - 5.2 = I.3 divins et ariolos
  - 8,10 = I, 12 porteiz sese per diversa dispergunt
  - 13,20 = II, 6 altretant cum gravitudo vel
  - 13,19 = II, 6 ebenso
  - $13,\overline{21} = II$ , 6 despeitemenz vel contemptus
  - $13,\underline{5} = II, 6 \text{ naist } -\text{ex contemptu vel}$
  - 15,9 = II, 9 deboteie cadens
- $18,\underline{6} = II, 19$  pitet quidquid de mansuetudine spiritus, quidquid de zelo rectitudonis (kann leicht der Schreiber weggelassen haben, da es sich um eine längere Reihe gleichartiger Ausdrücke handelt)
  - 25,3 = III, 12 porte et poste
- 31,8 = IV, 5 as celestienes choses ellievent ad superiora suspendunt
- 50,12 = IV, 10 faiseor de totes choses Deo et Domino nostro Jesu Christo
  - $53,\underline{2} = VII, 9$  en voient et sentiendo
- 59,7 = VII, 20 estoit horribile id est
- 59,12 = VII, 20 espawentaule atque terribilem
- 61,12 == VII, 23 eswardent sanctos et
- 72,8 = VIII, 24 apres sa passion et resurrectionem
- 72.3 = VIII, 25 senz maslement ac inseparabiliter unita sibimet et
- 76.14 = VIII, 32 conossere assidueiement et sollicite contemplari
  - 79,9 = IX, 8 voit et fecit
  - 84,6 = IX, 19 ceu quod ad tertium coelum raptus
  - $97,\underline{19} = X$ , 20 vai ingredere
- $109,\underline{15} = XI, 9 \text{ vie } \text{ et vivat}$
- 110,6 = XI, 9 nos ki somes preste convenimur
- $110,\underline{21} = XI$ , 10 somillier nec dormitent palpebrae tuae
- $117,11 = XI_r 28$  oir atque perpendere.
  - 6. Einige einzeln dastehende Fälle von Auslassungen sind:

 $89,\underline{13} = IX$ ,  $32 \text{ mer} - \text{und } 89,\underline{12} = IX$ , 32 anemins - fehlt scriptum est (vor einem Citat und darum selbstverständlich)

62,13 = VII, 24 justes — Non in fletibus, non in actibus nostris, sed (viell. Schreiber)

63,13 = VIII, 3 rachetor — quorum patres ex quibus

85,11 = IX, 21 fois -- laudando et (promittendo)

92,16 = X, 6 maingeret — sed, Os tuum comedit (viell. Schreiber).

### III.

Wie in der französischen Übersetzung lateinische Worte weggelassen sind, so finden wir andrerseits auch Zusätze gegenüber dem Latein. Für diese Zusätze (wem auch immer man sie im einzelnen verdankt) sind in den allermeisten Fällen die Beweggründe zu erkennen. Fast immer soll durch sie die Deutlichkeit der betreffenden Stelle erhöht oder weiter ausgeführt werden.

Um stereotype Einfügungen handelt es sich bei den Wörtern:

- a) saint, das regelmässig zu den Namen der bekannteren, durch Frömmigkeit ausgezeichneten biblischen Personen (besonders der Apostel und Evangelisten) tritt. Aber auch sonst ist saint sehr häufig zu allen beliebigen Wörtern gesetzt, die irgendwie zum Christentum in Beziehung stehen oder gebracht werden (z. B. eglise, proicheor, evangelistes, peires, bestes, example, leu u. a.)
  - b) nostre vor signor, rachetor, deu
  - c) signor vor deu, Jesu, rachetor.

Eine besondere Vorliebe scheint bestanden zu haben für das Wort assi oder assi cum, das sehr oft (51 mal habe ich gezählt\*)) ohne jeden Grund an jeder beliebigen Stelle in den Satz eingefügt erscheint. Abgesehen von diesen Wörtern, für die ich wegen ihrer Häufigkeit keine einzelnen Belegstellen anführe, finden sich folgende Zusätze:

- 1. Sätze sind eingefügt:
- a) Fast regelmässig am Schlusse einer Homile, aussagend, dass die Homilie hier zu Ende ist und die nächste beginnt. (Es

<sup>\*)</sup> 11,16;  $11\underline{10}$ ; 12,3; 14,18;  $14,\underline{6}$ ; 15,11; 18,8; 18,16; 19,12;  $19,\underline{16}$ ;  $19,\underline{10}$ ; 20,5; 21,3;  $21,\underline{20}$ ; 22,13; 22,14; 22,19; 23,4;  $25,\underline{17}$ ;  $31,\underline{18}$ ; 33,13;  $33,\underline{14}$ ; 34,18; 35,4; 35,5; 37,8;  $37,\underline{2}$ ; 38,7;  $38,\underline{3}$ ; 39,11; 39,4;  $45,\underline{4}$ ; 46,4;  $57,\underline{3}$ ;  $58,\underline{21}$ ; 61,5;  $61,\underline{13}$ ;  $61,\underline{11}$ ; 66,20; 67,1;  $67,\underline{16}$ ; 70,10;  $76,\underline{5}$ ;  $77,\underline{3}$ ;  $78,\underline{14}$ ; 81,17;  $82,\underline{10}$ ;  $94,\underline{13}$ ; 96,15; 96,16;  $99,\underline{18}$ .

ist ja leicht möglich, dass diese Zusätze sich in der Hs., die dem Übersetzer vorlag, lateinisch fanden).

3,1 Ci encomencet li prefai del bien eurait Gregoire l'apostoile de Rome

 $11,\underline{13} = I$ , 19 Ci fenist li primiere omelie s'encomencet li seconde

 $20,\underline{16} = II,21$  Ci encommencet li tierce

29,1 = III, 19 Ci fenist li tierce omelie. si encomencet li quarte

50,14 = IV, 10 Ci fenist li quarte homelie s'encomencet li V.

62,10 = VII, 24 encomencet li octave omelie

 $76,\underline{12} = V\Pi$ 1, 33 Ci fenist li oytisme omelie lo bienaureit Gregoire sencomencet li nuevisme

91,17 = IX,35 Ci fenist li nuefvime omelie s'encomencet li desime

 $107,\underline{18} = X,45$  Ci encommencet li unzime omeli saint G. G.

b) Sehr häufig sind Relativsätze hinzugefügt, die den Sinn verdeutlichen sollen, aber wegen der Selbstverständlichkeit ihres Inhaltes meist überflüssig sind. In folgenden Fällen:

4,4 = I, 2 qu'il ot anonciet

6,3 = I, 7 cui il ameivet plus

6,5 = V, 7 k'il en avoit envoiet per querre la venison dont il li prist talanz

 $6,\frac{21}{2}$  = I, 7 ke ju faiz; ki est plus granz

7,14 = I, 10 dont il avoit mistier

7,12 = I,10 ki pres estoit de lai

8,16 = I, 12 ki tenivet un dart

10,11 - I, 16 k'il avoit anceois dit

10,15 == I,16 k'il dient

 $18,\underline{4}$  = III, 19 ceu k'ales unt

22,20 == III, 5 k'il en dient

22,14 = III, 5 k'il ont oit

 $23,\overline{6}$  = III, 9 k'estoit entanduz

27,18 = III, 18 k'il avoient atorneit

27,12 = III, 18 ceu k'il avoient porposeit

36,15 = V, 4 ke dite est

 $66,\underline{12}$  = VIII, 10 et ke nos apelons

67.15 = VIII, 14 et ki aparoit

 $67,\underline{5} = VIII, 14$  k'ensi nos grievent

 $77,\underline{18} = IX$ , 2 k'il ait fait

```
89,\underline{10} = 1X, 32 \text{ k'et a nom}
```

$$99,12 = X,23$$
 ke saichieie est

103,4 = X,36 ke vos ancor n'avoiz mies

 $110,\frac{7}{2}$  = XI, 12 ceu ke tu dones

111,3 = XI, 12 ke l'es ocis

124,4 = XII, 18 ki sunt sot

c) Auch andere Sätzehen sind in der gleichen Absicht eingeschoben, an folgenden Stellen:

4,2 = I,1 et ceu k'apres seut

4,20 =: I,1 quant il fut venuz

6,2 = I,7 cum il ot une piece demoret

6,12 = I,7 ke tu ne soies

 $7,\overline{12} = I$ , 10 ke ferai?

 $7,\underline{10} = I,10$  ou li fers fut cheuz

 $7,\underline{6} = I, 10$  k'il feroit

7,1 = I, 11 entre tant k'il venivent

9,6 = I, 13 si avient ke

10,10 = 1,16 k'il fesist lo temple

10,15 = I, 16 assi cum soit veriteiz

 $10,\underline{3} = I$ , 18 y de ceu avint k'

16,13 = II, 16 celui cui il porprant

20,18 = II, 21 C'est Jesu Chriz

29,11 == IV, 1 son ewangele encommencet

 $31,\underline{16} = IV, 5$  les dous sunt

 $31,\underline{15}$  = IV, 5 les altres dous sunt

32,16 = IV, 6 quant il disoit

34,12 = IV, 10 avient ke (ebenso: 35,8; 35,6; 35,2; 50,4; 51,2;

51,5; 81,14; 97,2; 111,7; 111,17; 123,11)

38,10 = V, 11 por doner boen example

41,13 = VI, 2 entrant k'Esau estoit checier

46,8 = VI, 17 quant ales aleivent

61,14 = VII, 23 et en la translacion assi de trois maistres ke furent grant tens apres les settante ke nos avons desor dit si ot a nom li primiers

61.8 = VII.23 et si dient en os

63,16 = VIII, 3 fut Moyses deus apeleiz quant nostres sires li dist

 $63, \frac{15}{2}$  = VIII, 3 des quels noms li uns n'estoit mies naturels

et li altres estoit naturels quant il parleit de Abraham et d' Isaac et de Jacob

 $67, \frac{13}{2}$  = VIII, 13 cil ke ne l'at mies

69,18 = VIII, 18 et si eswardent

69,5 = VIII, 19 ke tu me lasses

70,8 = VIII, 19 Ensi mist assi just ses ales

89,15 = IX,30 soit li refuge

 $95,2 \equiv X, 13$  k'il parocet

 $96, \frac{19}{1} = X, 16$  ou il sunt

 $106,\underline{5} = X,44$  Et panser doiens assi

111,1 = XI, 13 assi cum ce ne fust il mies et il mismes ke ceu ot fait, dist

112.8 = XI, 19 ke tu me dies

123,7 = XII, 18 et si di

124, 21 = XII, 19 et cil ke se reposet, se repost

124, 20 = XII, 19 ke li cuer ne remaignet mies veuz

2. Auch einzelne Wörter sind gegenüber der lateinischen Vorlage hinzugefügt worden, entweder ganz unwillkürlich, oder in dem Bestreben, die Stelle deutlicher zu machen.

a) Adverbia oder Konjunktionen sind in folgenden Fällen hinzugefügt worden:

$3,\underline{4} = I, 1$ totevoies	$27, \frac{10}{2} = IV, 18 \text{ plus}$
3,2 = I, 1  or	28,16 = IV, 18  lo parax
4,3 = I, 1 ancor	32,15 = IV, 6 davant
4,11 = I, 1 tant solement	$32,\underline{3} = IV, 7 \text{ certement}$
5,17 = I, 3  or	40,10 = V, 16  tost
$6,\underline{1} = I, 8$ vraiement	$42,7 \equiv VI, 4 \text{ molt}$
12,1 = II, 2 bien	$42.9 \equiv VI, 4 \text{ molt}$
12,4 = II, 2 davant	44,11 = VI, 10  or
$12, \frac{18}{1} = II, 3$ bien	32,3 = IV, 7 durement
$12, \frac{12}{12} = II, 3$ bien	37,18 = V, 8 apermismes
12, 10 = II, 3 cai et lai	54,8 = VII, 10  totevoies
$12,\underline{9} = II, 3 \text{ novelment}$	55,17 = VII, 12 vraiement
$12,\underline{9} = II, 3 \text{ bien}$	56,9 = VII, 12 vraiement
21, 18 = III, 3  mais	$56,\underline{2} = VII, 15 \text{ bien}$
24,16 = III, 10 per aventure	$60,\underline{5}$ = VII, 12 totevoies
$25, \frac{19}{1} = III, 11$ donckes	76,15 = VIII, 32 cusancenou-
27,8 = IV, 16 lo parax	sement



77, 15 = IX, 2 auvertement	$93, \frac{16}{2} = X, 6$ davant
$79, \overline{15} = IX, 7 $ lai	$96, \overline{10} = X, 16$ et ancor
$80,\underline{4} = IX, 12 \text{ or }$	105.8 = X,40  apres
$89, \frac{20}{20} = IX, 31$ auvertement	104.3 = XI, 25  molt
93,18 = X, 6 totevoies	118,19 = XII, 5 maintenant

b) Adjectiva oder Participia, die als Attribut stehen, sind eingefügt:

7,14 = I, 9  cist	61,16 = VII, 23 et li altres
8,5 = I, 11 troi	$61, \frac{11}{1} = VII, 23$ tuit
10,16 = I, 15 aveuleit	$61,\underline{1} = VII, 24 \text{ vrai}$
$15, \frac{14}{1} = II, 12$ mauvais	$62,\underline{6} = VIII, 2 \text{ tot}$
20,6 = II, 20  sa	$75, \frac{11}{}$ = VIII, 30 vrais
21,10 = III, 2  sole	79,16 = IX, 7 grief
21,8 = III, 3  vrais	81,17 = IX, 13 les
$21,\underline{3} = III, 3 \text{ tote}$	86,14 = IX, 25 gref
25,11 = III, 12  tot	$90,\underline{6} = IX, 34 \text{ toz}$
31,1 = IV, 4 vraie	92,14 = X, 4 permenant
$33,\underline{6} = IV, 9 \text{ droiz}$	93.6 = X.4 permenant
39,15 = V, 12 deleitieie	$92,\underline{7} = X, 6 \text{ ces spiritals}$
$39, \frac{21}{} = V, 12$ chier	100,4 = X, 25  boen
44.8 = VI, 19  quatre	104,6 = X,39  boen
$48, \frac{15}{2} = VI, 19 \text{ grant}$	124,11 = XII, 19 putes
55,10 = VII, 11 plus halt	

- 3. Nähere Bestimmungen sind in den Satz eingefügt worden und zwar
- a) ein zu einem Substantivum gehöriger und dasselbe näher bestimmender Genetivus in folgenden Fällen:

6.16 = I, 7  des enfanz	21,2 = III, 1  d'os
$6,\underline{4} = I, 8$ de la virgine	$25, \underline{21} = III, 12$ de la servituit
7,18 = 1,9 damedeu	40.9 = V, 16 del rachetor
8,17 = I,12  dame	$60, \underline{17} = VII, 22 \text{ des bestes}$
9,7 =: l, 15 de deu (eben-	(ebenso $60,\underline{14}; 60,\underline{6}$ )
so: 26,21; 28,3; 30,11; 30,12;	$64, \underline{15} = VIII, 5$ de char
$71,\underline{10}; 77,\underline{13}; 79,10; 105,18;$	71,1 = VIII, 20  des parolles
$107,16; 122,\underline{9}; 25,\underline{5})$	$87,\underline{2} = IX, 30 \text{ des altres}$
9,14 = I, 15 de la criature	91,19 = X, 1 desainte escriture
10,9 = I, 18  d'ols	$104,\underline{6} = X,39$ damedeu
20, 14 = 111, 1  des bestes	110,8 = XI, 9 del bien

- 113,13 == XI, 20 de la terre 124,2 == XII, 18 damedeu
- b) Als Objekt im Dativ oder Accusativ sind zu einem Verbum eingefügt worden:

$5, \frac{10}{10} = I, 5$ a lui	$60, \frac{20}{} = VII, 21 \text{ a nos}$
7, 20 = 1, 9  moi	$62, \frac{12}{2} = VIII, 1 \text{ mort}$
$7, \frac{11}{1} = I, 10$ a boen home	65,7 = VIII, 8 nos
10,10 = I, 16  al roi	81,17 = IX, 13 les altres
10,15 = I,17 as altres	92.7 = X.4 les altres
11,7 = I, 18  me	95,19 = X,14  vos
$11, \frac{5}{} = II, 1 \text{ nos}$	$97, \frac{13}{2} = X, 20 \text{ nos}$
$24,\underline{5} = III$ , it a os	98,15 = X, 20 as altres
29,12 = IV, 1 son evangele	107,1 = X, 20  ses mals
36,12 == V, 4 lo cuer	$110, \frac{18}{1} = XI, 11 \text{ lo mal}$
$41, \frac{18}{1} = VI, 3$ a peire	112.9 = XI, 18 lor
$41,\underline{3} = VI, 3 \text{ a cest mismes}$	115,20 = XI, 25 la criature
$45, \frac{15}{1} = VI, 13 \text{ nos}$	115,8 = XI, 25 lo
$56, \underline{14} = VII, 14$ et ceu assi	$125, \underline{12} = XII, 21 \text{ a cuer}$

- c) Zusätze, in präpositionalen Bestimmungen bestehend, finden sich:
- 3.2 = I en Jesu Christ 29,10 = IV, 1 en son evangele  $6, \underline{10} = I, 7 \text{ por a orer}$ 33.9 = IV.8 en ceu k'a- $6, \frac{7}{2} = 1, 7$  en la maison venir est  $7.7 \equiv I.8$  assi per espirit  $33,\underline{5} \equiv IV, 9$  en un altre leu  $38, \frac{11}{2} = V, 10$  entre les sains  $8, \frac{16}{1} = I, 12$  por roi 9.10 = I, 15 por son enfant  $44, \frac{15}{2} = VI, 11$  per espirit 8,10 = I, 12 en molt de leus  $61, \underline{12} = VII, 23$  de lor salveteit  $61, \frac{11}{2} = VII, 23$  por lor mals  $10,\frac{7}{2} = I$ , 18 en son cuer  $62, \frac{12}{2} = VIII, 1$  del monument 11.5 = I.18 encontre ous 13.17 = II, 5 cheskejor  $63, \frac{13}{2} = VIII, 4$  estoit neiz 65.7 = VIII, 8 en cel leu 21.20 = III, 3 de ceu22, 20 = 111, 5 en lor cuer  $70,\underline{6} = VIII, 20$  en sa parolle  $25, \frac{13}{1} = 111, 12$  en son cuer 72,10 = VIII, 23 un poc26.18 = III, 14 per la parolle 77,15 = IX, 2 sens la graice  $77,^{14} = 1X,^{2}$  avoc lei de sa virtuit 78.9 = IX, 5 por cai $27, \frac{17}{1} = III, 18$  en lor cuers  $79, \frac{13}{1} = IX, 7 \text{ del mal}$ 27, 16 = III. 18 en lor panse 28,3 = 111,19 de ceu 87,14 = IX, 25 a maltalent

```
87,19 = IX, 25 ebenso 102,17 = X, 32 en vos 87,\underline{2} = IX, 17 en mal 108,\underline{19} = XI, 3 avoc os 89,12 = IX, 30 de nostre cuer111,\underline{4} = XI, 13 de ceste chose 89,\underline{10} = IX, 32 en une maniere111,\underline{18} = XI, 15 en predicacion de terre 111,11 = XI, 14 en ancun los 95,11 = X, 13 en vos 112,2 = XI, 18 en saint pol 97,\underline{16} = X, 20 per uevre 123,11 = XII, 18 de la parolle 98,16 = X, 21 ens malvaises 123,\underline{18} = XII, 18 del comande 102,1 = X, 31 en nos ment
```

4. Öfter ist das Verbum in einem Satze entsprechend dem Voraufgehanden wiederholt oder richtiger ergänzt, wo der lateinische Text keine Entsprechung bietet; so in folgenden Fällen:

```
5.8 = 1.3 \text{ dist}
                                 55,3 = VII, 11 il truevet
                                (ebenso 55,1; 56,1; 56,9; 56,10;
 7.4 = I.8 t'averront
                                56,17; 56,18; 56,21; 56,16; 56,15)
 7,13 = I, 9 \text{ ja sai}
                                 60.20 = VII, 21 parocet
12,3 = II, 2 \text{ dit}
                                 60.21 = VII, 21 aministrer doit
17.15 = II.16 estoit
23,1 = III, 9 estoit
                                 60,^{10} = VII, 22 a dire
24,3 = III, 10 doneie
                                 67.18 = VIII, 12 i parollet
24,4 = III, 11 doneie
                                 69.6 = VIII, 15 est ancune
24,15 = III, 14 \text{ fist}
                                chose
30,7 = IV, 4 entandet
                                 88,10 = VIII, 17 estoit
                                 96,^{14} = X, 17 faire
31.8 = IV.4 dist il (ebenso
                                106.3 = X.40 est dolce
32.8; 32.16 = IV.6)
                                115,17 = XI,25 \text{ dist}
32,18 = IV, 6  disoit il
48,8 = V1,19 maingier
                                121,19 = XII, 13 ne faiz
54.3 = VII.9 il i quiert
                                   8,14 = I,12 en quarant.
```

5. Als Apposition sind hinzugesetzt:

4,18 = I, 1 son signor

 $5,\underline{5} = I, 5 \text{ saint Johans}$ 

6,14 = I, 7 Effraim et Manesse

77,11 = IX,2 dos herites

87,19 = IX, 25 trespassor.

## IV.

Wenn man von den bisher angeführten Fehlern, Weglassungen und Zusätzen absieht, bringt die französische Übersetzung den Sinn des lateinischen Textes zum Ausdruck. Und zwar ist der Übersetzer stets bemüht, genau zu sein, auch Nebensächliches in der Übersetzung zu geben und die Form, in der die Gedanken im Lateinischen ausgedrückt sind, möglichst unverändert zu lassen. Doch geht dieses Bestreben verständiger Weise auch wieder nicht so weit, dass ein latinisierendes Französisch bei der Übersetzung herauskäme. So sind Ablativi absoluti meist in einen präpositionalen Ausdruck (per l'aiue damedeu = favente Domino) Participialkonstruktionen in selbständige Sätze aufgelöst worden. In bezug auf die Genauigkeit bei der Wiedergabe des Satzbaues fällt besonders auf, dass der Übersetzer des öfteren (besonders häufig in der fünften Homilie) das Verhältnis eines Relativ- und Demonstrativsatzes umkehrt (besonders bei Correlativsätzen wie —so = so—wie). Jede Übersetzung bringt es ja überhaupt mit sich, und wenn sie noch so genau sein wollte, dass im Aufbau der Sätze gegenüber dem Original Änderungen getroffen werden müssen.

Es finden sich nun noch eine ganze Anzahl von Stellen, wo weder etwas fehlt noch etwas zugesetzt ist, auch nichts falsch ist, man aber wohl sagen muss, dass die Übersetzung eine freie ist. Alle die betreffenden Stellen hier anzuführen, dürfte von geringem Interesse sein, zumal die Grenze zwischen freier und wörtlicher Übersetzung nicht immer mit Bestimmtheit zu ziehen ist. Ich will im folgenden nur versuchen, einige allgemeine Erscheinungen, die sich hierbei ergeben, darzutun und mit einigen Beispielen zu erläutern.

1. Der Übersetzer setzt sehr oft für ein Pronomen das betreffende Nomen und für ein Nomen das betreffende Pronomen ein, z. B.:

 $7,\underline{1} = I$ , 11 a saint Piere = ad eum

8,19 = I,12 li prophetes = qui

10,6 == I,16 il = Dominus

11,7 = I, 18 nostres sires n'estoit = non erat

 $41,\frac{7}{2}$  = VI, 3 en comandemenz = in eis.

Hierfür habe ich im Ganzen 62 Beispiele gefunden.

2. Sehr häufig ist in der Übersetzung für ein Nomen ein anderes eingetreten, das entweder von Natur einen ähnlichen Sinn hat, oder das infolge des Zusammenhanges für den Sinn ebenso gut passt; z. B.:

9,14 = I,15 sainz hom = homo Dei

10,19 = I, 18 signor == conditor

13,14 = II, 3 prophete = psalmistam

 $56,\underline{13}$  = VII, 14 trovet la vie (ewiges) = invenit veniam

81,17 = IX,13 lo bien = recta.

Hierfür habe ich 102 Beispiele gezählt.

- 3. Wenn auch nicht so häufig, so doch öfter hat man dasselbe Verfahren mit dem Adjectivum vorgenommen; z. B.:
- 26,15 = III, 12 as haltes choses = ad coelestia
- 27,19 = III, 17 les espiritals = quae sunt aeterna

 $32,\underline{14} = IV, 6 \text{ non dignes} = illicita$ 

106, 18 = X, 43 en la viez translacion == in translatione alia.

Hierfür habe ich 20 Beispiele gezählt.

- 4. Sehr häufig findet sich das Verfahren, ein dem Sinne nach ähnliches Wort einzusetzen, beim Verbum z. B.:
- 7.9 = I, 10 revint li fers = natavitque ferrum (infolge des Zusammenhanges)
  - 9.11 = I.15 revenist = descenderet
- 37,11 = V, 9 fut auverz = describeretur
- 84,3 = IX, 19 parollent = praedicant.

Hierfür habe ich 31 Beispiele gezählt.

- 5. Das Tempus des lat. Verbums ist in der Übersetzung öfter geändert worden (meist für lat. Praes. das Fut. gesetzt worden; doch auch andere Tempora); z. B.:
  - $3,\underline{1} = I$ , 1 parlerons = loquimur
  - 4,6 = I, 1 aoret == adorabit
- $94,\underline{6} = X$ , 13 devient = factus est
- 101, 12 = X, 31 suis == eram.

Hierfür habe ich 22 Beispiele gezählt.

- 6. An die Stelle von einem Substantivum und einem davon abhängenden Genetivus ist oft ein einfaches Substantivum getreten; z. B.:
- $25,\underline{5}$  = III, 12 per la parolle = Verbi acumine
- 28,5 = III, 18 per panse = mentis gressibus
- 47,12 = VI, 17 en la soveraine promesse = in celsitudine supernae promissionis
- $90,\underline{10} = IX, 34$  li veriteiz = voce Veritatis
- $94,\underline{3} = X$ , 13 vie = vitae viscera.

Hierfür habe ich 30 Beispiele gezählt,

- 7. Ein anderes Subjekt im Verhältnis zum Lateinischen steht öfter (besonders il dist = dicitur, aber auch sonst); z. B.:
- 26,11 = III, 13 dist li prophete = dicitur
- 65,6 = VIII, 6 descrist nostres sires = describitur
- $67,\underline{14} = VIII, 13$  Deus comandet = divina mandata praecipinnt
- 85,10 = IX, 21 Deus promat = promittitur
- $96,\underline{20} = X$ , 16 proient ke om les i laist repairier = precantur ut redeant.

Hierfür habe ich 29 Beispiele gezählt.

- 8. Ein anderer Numerus gegenüber dem Lateinischen findet sich in folgenden Fällen (kann natürlich sehr leicht nur Schuld des Schreibers sein):
  - 12,11 = II, 2 la parolle = verba
  - 13,12 = II, 4 miracles = miraculo
- 119,12 = XII, 7 for predication = praedicationes.
  - 9. Ein Hilfsverbum ist eingesetzt in folgenden Fällen:
  - 20,18 = II, 21 volons parler = lognimur
- 68,1 = VII, 16 lor samblet plus halt = altum est
- $100,\underline{19} = X$ , 28 encommencent assi cum a trambler = contremiscunt
- 108,15 = XI, 3 set a coisier = tacet

Abgesehen von diesen Freiheiten in der Übersetzung finden sich noch manche Fälle, etwa 25, in denen sich der Übersetzer Freiheiten gestattet, die im einzelnen zu verfolgen nicht von grossem Wert scheint.

Wenn wir nun ein Gesamturteil über die Übersetzung der Homilien abgeben wollen, müssen wir sagen: Sie ist gleichmässig, verständig und genau, wenn auch einige Fehler, eine ganze Anzahl von Auslassungen und Zusätzen und manche Freiheiten sich in ihr finden.

Die Vermutung, dass diese unsere altlothringische Übersetzung der Homilien Papst Gregors über Ezechiel denselben Übersetzer habe wie die altlothringische Übersetzung der Predigten des heiligen Bernhard, sprach schon Foerster in der Einleitung zu seiner Ausgabe der Predigten des heiligen Bernhard aus. Ähnlich äussert sich Leser (Lücken und Fehler in der Li sermon saint Bernard benannten Predigtsammlung.) Und zwar wird man

zu dieser Vermutung hingedrängt durch die auffallende Übereinstimmung in den Sprachformen. Karl Buscherbruck dagegen in seiner Lautlehre der Predigten Bernhards (Vollmöllers Romanische Forschungen IX, Heft 2 S. 668 macht darauf aufmerksam, dass mancherlei sprachliche Unterschiede in den beiden Werken sich finden. Eine sichere Entscheidung, wieweit die Ezechiel-Übersetzung und die Übersetzung der Predigten des heiligen Bernhard zusammenhängen, kann jedoch nur eine Untersuchung des Sprachschatzes der betreffenden Denkmäler geben, eine Untersuchung darauf hin, ob die lateinischen Wörter der betreffenden Vorlagen mit den gleichen französischen wiedergegeben werden, oder ob sich Unterschiede finden, die die Annahme eines einzigen Übersetzers unwahrscheinlich oder unmöglich machen.

Altlothringische Übersetzungen von Predigten des heiligen Bernhard liegen in zwei Drucken vor. Der erste herausgegeben von Wendelin Foerster (im II. Bd. der Romanischen Forschungen) Erlangen 1886 nach einer auf der Pariser Nationalbibliothek befindlichen Hs. enthält 45 Predigten. Ein zweiter Druck von Predigten liegt vor von Alfred Schultze (Bibl. d. litter. Ver. Stuttgart) Tübingen 1894 nach einer Hs. auf der Berliner königl. Bibliothek, 53 Predigten enthaltend. Wie Schultze in der Vorrede zu seiner Ausgabe feststellt, sind die 3 letzten Predigten der Pariser Hs. identisch mit den 3 ersten der Berliner, und beide Predigtsammlungen sind wegen ihrer sprachlichen und stilistischen Übereinstimmung demselben Übersetzer zuzuschreiben. Predigt 29-37 oder 38 der Berliner Hs. erweist sich nach Schultze als ein Einschub, der von einem andern Übersetzer herrührt. Nach diesem Einschube setzt bis zum Schlusse wieder die erste Übersetzerhand ein.

Schulze wagt nicht zu entscheiden, ob Predigt 38 noch zu dem konstatierten Einschub gehört oder bereits wieder vom ersten Übersetzer herrührt, da die sprachlichen Merkmale, aus denen er den Einschub erschlossen hat, in Predigt 38 nicht auftreten. Ein Merkmal aber, das Schultze nicht angiebt, welches die erwähnten Predigten deutlich von den andern scheidet, ist die Behandlung der Wörter voirement und vraiement. In den Predigten 29—38 entspricht plötzlich frz. vraiement lat. quidem

(319,1; 301,7; 333,35; 329,7) nempe (338,21) denique (331,22) omnino (325,11), die vorher stets mit voirement übersetzt wurden. Gleichzeitig verschwindet das bei voirement stehende certes, und certement tritt an dessen Stelle; das Wort voirement findet sich in dem erwähnten Einschub überhaupt nur 4 mal: (288,23 = certe; 311,18 = sane; 334,37 = si quidem; 287,13 = quidem). Da diese Eigentümlichkeit auch noch in Predigt 38 auftritt, (329,7; 333,35; 331,22; 338,52) [auch die Übersetzung von lateinisch curare, das durch desirer 335,43 sonst stets anders übersetzt ist, wäre hier zu erwähnen cf weiter unten unter curare] kann man bestimmt Predigt 38 als zu dem Einschub gehörig betrachten, so dass also erst von Predigt 39 an der erste Übersetzer wieder einsetzt.\*)

Es folge nun die Zusammenstellung einer Anzahl lateinischer Wörter mit sämtlichen frz. Entsprechungen, die sich in unseren Texten dafür finden.

[Die Ezechiel-Übersetzung bezeichne ich mit E, die Ausgabe der Predigten Bernhards von Foerster mit F, von Schultze mit S, den Einschub, der sich in S. findet, mit X]. admonere

E = semonre  $18, \frac{2}{2}, 21, \frac{17}{2}, 39, 18, 48, \frac{1}{2}, 50, 9; 20 \text{ mal}$ 

= mostrer  $12,\underline{20}$ 

F = semonre 44,31, 90,13, 94,6, 121,40, 136,40

== ramener la remanbrance 26,19

S = semonre 51,46, 61,3, 139,19, 140,87, 202,40; 7 mal

= manacer 69,58

X = semonre 311,17, 324,7

= amoenet (?) 323,1

#### alimentum

E = nurissement 59,3, 93,5

= repaissement 76,14, 92,18

= viande 65,4,

= maingier 65,3

F —

S == vitalle 125,4

<sup>\*)</sup> Nachträglich wird mir bekannt, dass Buscherbruck Z. f. frz. Spr. u. Litt. edit Behrens Bd. XVII S. 96 die Ansicht Schultzes in Betreff des Einschubes teilt, insbesondere l'redigt 38 auch als sicher dazu gehörig betrachtet.

### appetitus

E = desier 31,3; 120,5

= requarrement 120,5

= volunteit 27,21

F = amor 129,2

= talent 154,20

S = cuvise 184,39; 185,46; 194,122

X = cuvise 287,16; 318,23

#### attendere

 $E = \text{eswarder } 33,20; 51,\underline{17}; 51,\underline{10}; 82,3; 103,19$ 

= veoir 52,9; 81,17

== entandre 28,11

= warder 48,8

F = eswarder 11,7; 71,19; 40,38; 45,4; 87,16; 11 mal

= prandre warde 35,19; 41,28; 61,32

= doner warde 37,41

= savoir 90,19

S = eswarder 64,19; 85,36; 116,28; 131,49; 258,3; 7 mal

= prandre warde 177,16

== doner warde 351,49

X = eswarder 316,9; 317,15; 318,26

= prandre warde 320,4

(abgesehen von der naheliegendsten Übersetzung eswarder also erhebliche Unterschiede zwischen E F + S, während F und S übereinstimmen)

#### avellere

E = oster 9.8

 $\mathbf{F} =$ 

S = desaherdre 173,34

#### canticum

E == chant  $43,\underline{13}$ ;  $78,\underline{20}$ ;  $78,\underline{16}$ 

= chanceon 15,7; 109,8

F = chanzon 123,29

= chant 71,5

= cantike 80,3

S = chant 342,21

= cantike 95,55

(für das Hohelied haben F und S cantike übereinstimmend, E

```
chanceon)
cernere
     E = eswarder 45.14
     F = veoir 149.6
     S = \text{veoir } 250,56; 382,64
cibus
     E = maingier 3,13; 88,2; 91,12; 91,8: 91,7; 9 mal
     F = maingier 61,21; 67,9; 127,41; 128,39; 148,19
        = vitaille 12,13; 99,17; 108,13; 163,6
        = sostenement 108,15; 108,35
        = viande 12.6
     S = maingier 57,28; 58,32; 248,46; 250,59; 377,38
        = vitaille 2,9; 125,1; 203,48; 376,37
        = viande 249,51
        = met 125.2
     X = maingier 290,39
        = vitaille 313,28
(auffällige Übereinstimmung von F und S gegen E)
clamare
     E = \text{huchier } 46,11; 64,16; 70,6; 90,17
     F = \text{huchier } 26,17; 43,41; 53,17; 68,38; 73,20
        = dire 4,36; 20,10; 47,18; 52,41; 131,10
        = parler 68,12
        = anoncier 58,15
     S = \text{huchier } 42,10; 42,12; 60,50; 127,19; 160,5; 7 \text{ mal}
        = dire 215,7; 260,21; 365,2
        = apeler 218.28
     X = \text{huchier } 310.9; 321.12; 332.27;
(clamare bei F und S viel freier übersetzt als bei E)
cogitare
     E = panser 3,11; 5,9; 26,9; 48,18; 60,9; 20 mal
     F = penser 2,29; 11,12; 22,18; 37,5; 56,20; 10 mal
        = eswarder 8,20; 153,22; 170,8; 174,20; 176,37
        == entandre 29,35
        = retraitier 16.7
      S = penser 26,97; 67,48; 79,132; 126,14; 162,18; 11 mal
        = eswarder 175,48; 223,11; 260,22
        = voloir 148,8
```

```
X = penser 318,25; 324,6
(Bei F und S gleichartig, im Gegensatz zu E behandelt)
cogere
     E = constraignere 84,17
     F = destranre 51,6; 74,12; 153,17
     S = destranre 180,13
     X = destranre 285.1
colluctatio
     E = luite 65,2
     F = bataille 24.3
     s -
conservare
     E = eswarder 47,13
        = warder 59.19
     F = warder 82,1; 101,41; 126,25; 126,27; 172,14
     S = \text{warder } 22,58; 142,40; 272,21; 353,68; 379,46
     X = warder 313.28
contemnere
     E = despeitier 13,5; 27,3; 35,14; 51,8; 66,6; 12 mal
     F = metre \ a \ nonchaloir \ 48,26; \ 93,2; \ 166,5
        = nen avoir cure 48,6
        = avoir a despeit 101,27
        = despeitier 83,25
        == metre aier dos 101,16
     S = metre a nonchaloir 8,68; 86,44
        = nen avoir cure 370,34
        = avoir despeit 51,45
        = despeitier 117,35
        = refuser 248,44
        = (Passiv) venir a despeitement 121,71
(Grosser Unterschied!)
correptio
     E = reprannement 96,7; 97,8
     F —
     S = chastiement 119,56
curare
     E = avoir cusanceon 66,8; 111,17; 116,1
        = avoir cure 34.9
```

```
F = avoir cure 117,18; 145,1
         = voloir 122,38; 178,13
         == se pener 90,15, 168,28
       S = avoir cusanceon 56.11
         = voloir 48,20; 59,39; 82,11
         = se pener 245,23
         = saner 159,27; 383,74
      X = desirer 335,43
(F und S gegen E; X gegen F und S)
 declarare
      E = demostrer 18,10; 45,20; 95,6; 118,10; 125,7
      F = mostrer 91,14; 91,20; 110,2
      S = mostrer 39,46; 180,10; 215,12; 216,19
      X = \text{esclairier } 310,12;
(F und S gegen E; X gegen F und S)
declinare
      E = rabatre 59,14
         = warnir 59.10
        = laier 86.6
      F = decliner 34.8; 36.28; 169.32
        = torner 47,39; 62,8; 71,9; 144,11; 171,20; 6 mal
        = fuir 44,28
        = eschuir 157,36; 173,29
        = dessendre 147.30
      S = \text{decliner } 16,14; 87,45; 120,59; 259,12
        = torner 20,45; 217,22
        = fuir 55,4
        = eschuir 24.83
        = laier 218.33
        == eslongier 204,60
        == sostraire 350,43
     X = soi oster 321.11
(F und S gegen E; X gegen F und S)
deesse
     E = faillir 9,6; 23,16; 65,\underline{12}; 110,\underline{9}; 112,9; 7 mal
        = defaillir 47,7; 68,19
     F = faillir 18,11; 111,8; 115,31
        = defaillir 27,22; 56.14; 56,26; 77,27; 80,5; 14 mal
     S = defaillir 13,108; 14,115; 21,54; 36,21; 37,23; 11 mal
```

X = defaillir 307.29

```
(jedenfalls defaillir bei Su. Fviel geläufiger als faillir, bei Eumgekehrt)
diripere
      E = \text{tolre } 34,17; 34,13
         = enbler 114,20; 114,21; 114,19
      F = \text{tolre } 60,4; 176,19
         = departir 26,30
         = tolre 348,30
         = pranre assi cum a force 129,32
dispensare
      E = \text{ordener } 10,18; 56,3; 102,11
      F -
      S = departir 45.32
dispertire
      E = departir 44,17
     F = deviser 151.20
      S = \text{deviser } 220,40; 220,41
dissolvere
      E = rematre 49,17
         = decorre 65,14
         = (Part. Perf.) flave 118,16
      F = (Passiv) cheoir 28,38
         = (Passiv) morir 20,29
         = departir 46,12
         = desrumpre 65,27
         = abatre 65,39
        = delivrer 28,36; 30,8
      S = \text{cheoir } 370,34
        == decheoir 115,20; 284,42
epulae
     E = viande 3.14
     F = vitaille 43,32
         == delice 99,16
     s -
erubescere
     E = (soi) angoissier 41,\underline{13}; 56,\underline{16}; 76,17; 79,20; 96,10; 15 mal
        = avoir honte 32,3
     F = \text{estre hontous 47,13; 81,25; 174,2}
        = avoir honte 78,1; 78,2; 81,20; 74,4; 174,5
```

S = estre hontous 25,89; 126,14; 131,54

== avoir honte 25,90

= soi hontoier 116,31

(auffallend, dass F und S angoissier gar nicht kennen, sondern beide übereinstimmend andere Ausdrücke wählen als E) exhortatio

E = enhortement 22,13; 60,19; 87,16; 97,10; 99,4; 11 mal

= chastiement 111,10

F = enortement 40,15; 97,11

= semonte 116,6

S = enortement 121,70

= semonte 59,38; 115,22; 202,39

(abgesehen von der wörtlichen Übersetzung E gegen F und S) exinanire

 $E = \text{humilier } 18,\underline{10}$ 

F = humelier 17.31; 58.27; 58.28

= aneantir 168,28

= abaissier 43,20

= esveuder 58,30

S = humelier 213,116

== aneantir 73,9; 135,84; 186,63

gravare

E = agrever 39, 3; 48, 8

F = grever 18,20

= apresser griefment 149,8

s -

X = grever 316,12

= chargier 321,8

(X gegen F, S)

impietas

E = nonpieteit 110, 16; 110, 15

F = malvistiet 72,30

= malice 77,5

= felonie 100,16

innotescere

E = soi mostrer 74,12; 84,7; 110,12; 120,4

= soi demostrer 45,5; 45,8

= estre conuit 73,19

F = aparoir 8,22; 74,14; 11,25; 52,16; 38,35; 8 mal

= estre auvertement 13,26

= venir davant 5,1

= mostrer 23,9

S = aparoir 215,11

== estre conuit 45,41; 45,36; 93,15

X = estre veut

(E gegen F und S; X gegen F und S) interrogare

E = entrever 12,17; 12,19

F —

S = demander 131,50; 212,111; 278,3; 346,20; 381,109 inaestimabilis

E = niantesmaule 50,4; 50,6

= k'om ne puet asmer 74,17

F = mervillous 11,12; 113,35; 110,17; 115,2

= cui om ne puet per parolle describere 5,2

S = mervillous 234,20; 344,3 ineffabilis

E = niantrecontaule 11,12; 58,17

= niantesmaule 53,7

= ke reconteie ne puet 69,2

F = (tres) mervillous 37,40; 178,30

S = mervillous 36,17; 206,68; 224,18

= dont om ne puet parler 96,65

= cui cuers ne puet penser ne langue descrivre 196,2; 341,8; (Während bei E niantasmaule, niantrecontaule ganz geläufig ist, kennt F und S es überhaupt nicht und verfährt mühsam mit

der Wiedergabe)

labor

E = travail 96,16; 96,19; 96,18; 96,17; 7 mal

F = travail 22,5; 24,5; 35,15; 70,23; 83,16; 14 mal

= labor 70,10; 112,34; 161,19; 168,11

S = travail 45,32; 60,49; 74,104; 75,106,107; 15 mal

= labor 13,102; 177,68; 220,44; 250,55; 251,68

X = travail 313,29; 314,30; 318,24; 323,1

= labor 323,1

(F, S, X brauchen neben travail labor, was E ganz fremd ist) laborare

 $E = \text{travillier } 71,\frac{17}{17}; 77,\frac{15}{15}; 92,\frac{18}{18}$ 

```
= se pener 23.15; 106.16
```

F = travillier 4,38; 5,13: 140,3; 155,6

= laborer 21,3; 75,29; 128,2

= faire travail 151,28

S = travillier 75,107; 81,4; 134,76; 250,59

= laborer 358,18; 380,55

= estre en travail 185,49

= assi cum morir 153,9

= estre tochiet 141,38

X = travaillier 289,27

= laborer 317,17; 324,5

(abgesehen von der gemeinsamen Übersetzung durch travaillier gehen wieder zusammen F und S und X gegen E) lapsus

E = escolorgement 13,8

= dechaement 28,12

F = trabuchement 33,29

S -

## mansuetudo

E = mansuetume 35,2

= debonaireteit 18,5

F = mansuetume 18,15; 49,31; 72,36; 95,14; 103,25; 8 mal

= suatisme 18,15; 65,33

= humiliteit 49,35

S := mansuetume 71,82; 101,20; 256,100; 277,49 multitudo

E == multitudine  $62,\frac{5}{2}$ ;  $64,\frac{11}{2}$ ; 80,7;  $90,\frac{11}{2}$ ; 103,17; 6 mal

= asambleie  $63,\underline{1}$ ; 64,3;  $64,\underline{8}$ ; 65,5;  $65,\underline{8}$ ; 7 mal

= asamblement 64,19; 64,6; 66,14

= grandesce 91,12

F = multitudine 10,31; 23,11; 31,26; 38,41; 66,38; 15 mal

S = multitudine 72,86; 162,15; 342,21

= habondance 55,35

(bei F und S multitudo sehr genau übersetzt, bei E freierer Gebrauch)

## mens

E = panse  $10.\underline{20}$ ;  $12.\underline{8}$ ;  $12.\underline{2}$ ; 15.10;  $15.\underline{15}$  im Ganzen 118 mal!

= cuer 15,6; 15,14; 15,18; 15,20; 16,9; 12 mal

= memoire 82,10

```
F = \text{cuer } 6.41; 20.13; 20.18; 35.19; 90.14; 10 \text{ mal}
         == memore 26,35
      S = \text{cuer } 11,92; 80,1; 118,47; 188,76; 95,124; 17 \text{ mal}
      X = \text{cuer } 307,31; 329,6
(das beinahe unzählige panse bei E findet sich nicht ein einziges
Mal bei F und S für mens)
necesse esse
      E = mistiers est 35, \frac{7}{3}; 39, 7; 45, 1; 61, \frac{5}{3}; 65, \frac{20}{3}; 18 mal
      F = mistiers est 7,26; 43,41; 62,9; 65,26; 82,38; 19 mal
         = covient 2,10; 3,37; 6,34; 14,34; 34,12; 20 mal
         = dovoir 127,3
      S = mistiers est 19.39; 95.9: 117.37; 143.55; 159.24; 9 mal
         = covient 9,69; 45,1; 176,54; 194,123; 198,14; 11 mal
         = necessare chose est 120,62
     X = mestiers est 321.12; 329.7;
         = covient 290,35; 307,29; 310,10; 310,11; 332,27
(F und S wechseln übereinstimmend gleichmässig zwischen mistiers
est und covient, während E dies nie für necesse est hat, X
braucht covient häufiger als mestiers est)
nocere
      E = \text{nuir } 85,18; 85,21; 115,14
      F = \text{grever } 69,39; 122,38; 129,17
         = faire mal 95,15
      S = \text{grever } 93,39; 227,39
      X = nuir 287,10
(auffallend, dass F und S im Gegensatz zu E nuir gar nicht
kennen, X gegen F und S)
pati
      E = soffrir 7,20; 34,\underline{6}; 56,4; 61,\underline{12}; 67,\underline{8}; 122,1
      F = \text{soffrir } 18,11; 58,19; 69,2: 91,23; 131,12; 7 \text{ mal}
         = laier 29,37
         = porter 38,29
      S = \text{soffrir } 46,11; 53,1; 59,43; 76,114; 78,129; 17 \text{ mal}
         = laier 389,111
         = estre peneit 65,30; 135,82; 135,87
```

X = soffrir 324,2; 324,6= laier 322,13

perfidia

Digitized by Google

```
E = \text{tricherie } 35.14; 13.5
        = essarance 15,4; 15,8
        = renoiement 32,2
        = mescrance 57,4; 75,\frac{7}{2}
     F = nonfoit 49,22
        = defiance 49,23
      s -
paries
     E = mur 11, 10
     F = paroit 48,9; 71,8; 94,19; 103,33
      S = paroit 243.3
plenitudo
     E = plenitudine 42,18
        = plenesce 43,16
     F = \text{planteit } 6,14; 22,18; 40,20; 45,12; 45,32; 14 \text{ mal}
        = aemplement 104,25; 123,26; 168,26
        = amplement 11,39
        = ampleteit 40,27; 68,10
      S = \text{planteit } 11.91; 12.19; 55.11; 145.65; 160.14; 11 \text{ mal}
        = aemplement 366,6
        = amplement 14,115
     X = planiereteit 337,58
(F und S gleich und im Gegensatz zu E und auch zu X)
protinus
     E = maintenant 11,3; 16,5; 41,17; 42,8; 48,21; 10 mal
      F = apermemmes 2,35; 78,27; 103,35; 157,18; 174,6
      S = apermemmes 25,91; 50,39; 374,22
purpura
     E = beateit 42,2
      F = porpre 43,12; 96,36
      S -
reficere
      E = repaissere 40,1
      F = refaire 57,17
      S = refaire 77,120; 161,8
        = repaissere 57,27
         = rasazier 125,4
      X = rasazier 312,9
```

= resoller 311,17

```
(X gegen F und S)
rlepelere
     E = boter en sus 55, 14; 94, 3; 104, 2; 124, 19
        = deboter 10,9; 10,8; 10,5; 80,13
        = rabatre 32,4
        = enchecier 80,18
        = oster 96,21
     F = boter aiere 22,24
        = reboter aiere 131,7
        = defandre 142,4
        = (Passiv) retorner 134,2
     S =: oster 219,36; 237,38
        = refuser 120,59; 282,26
     X = \text{oster ensus } 322,19
solidare
     E = \text{enforcier } 58,12; 78,18; 118,17
        = confarmer 17,17
     F = confarmer 131,23
        = soder 27,18; 65,37
      S = resoder 282,24
solvere
     E = deslier 18,14; 46,5; 49,14; 49,17; 72,8; 7 mal
        = paier 66,6
        = oster 42,15
        = (Part. Perf.) flave 21,16
        = (Part. Perf.) quit 22,7
     F = deslier 65,27; 65,30
        = destruire 104,24
        = departir 20,28
        = eslaissier 18,17
      S = deslier 56,17; 102,23; 253,81
        = destruire 49.29
        = paier 79,98
        = deffermer 100,13
        = saver 61,12
(verschiedenartige Behandlung)
sustinere
```

```
E = \text{sostenir } 49.16; 67.1; 68.10; 68.7; 80.20; 8 \text{ mal}
      F = sostenir 27,18; 17.34; 79,7; 88,18; 118,4; 17 mal
         = soffrir 31,3; 132,11
      S = sostenir 9.69; 16.15; 25.87; 63.14; 75.110; 8 mal
         = voloir 106,56
      X = durer 307,30
         = atendre 309,1; 310,10; 310,11
(F und S gegen E; X gegen F und S)
timor
      E = pawor 25, \frac{5}{2}; 27, \frac{1}{2}; 31, \frac{15}{2}; 31, \frac{10}{2}; 31, \frac{7}{2}; 17 \text{ mal}
      F = \text{crimor } 8,20; 29,2; 35,16; 35,30; 35,33; 24 \text{ mal}
      S = \text{crimor } 9.36; 8.66; 36.21; 36.22; 37.26; 10 \text{ mal}
     X = dotance 286,5
         = crimor 286,8; 310,12; 326,18
(Sehr auffallender Unterschied zwischen E und F + S; X gegen
F und S)
utilitas
      E = \text{uteliteit } 12.2; 40.4; 56.1: 57.13; 60.14; 8 \text{ mal}
         = prout 80,18; 117,13
      F = \text{esploit } 22,3; 50,20; 50,22; 70,21; 118,30
         = prout 150.33
      S = \text{esploit } 39,40
         == prout 77,118; 128,22; 216,14; 235,25; 236,30
         = utileteit 234,22; 387,99
(esploit entspricht bei E stets nur provectus)
      Ist schon aus dieser Prüfung des Wortschatzes mit grösster
gendes.
```

Wahrscheinlichkeit zu schliessen, dass der Übersetzer des Ezechiel und der der Predigten Bernhards nicht eine Person gewesen sind, so wird man in diesem Urteil noch bestärkt durch Folgendes. Die Verwendung des Wortes voirement kennt der Ezechiel gar nicht, während dasselbe in F und S neben vraiement (das ja auch E oft aufweist) sehr oft vorkommt. Dass es sich hierbei nicht etwa um zwei verschiedene Formen derselben Bedeutung handelt (deren gleichzeitiges Auftreten etwa gar dem Schreiber zugewiesen werden könnte) zeigt folgende Beobachtung: bei F ist vraiement = vere 14 mal; = plane 12 mal; = utique 4 mal; — enim 3 mal; = nimirum 2 mal; = re vera 2 mal; — veraciter 2 mal.

voirement = quidem 33 mal; = inquam 5 mal; = vere 5 mal; = utique 3 mal; = enim 4 mal; = quippe 2 mal, = plane 2 mal; freier Zusatz 12 mal.

bei S ist vraiement = vere 9 mal; = plane 4 mal; = veraciter 1 mal; = namque 1 mal; = prorsus 1 mal; freier Zusatz 1 mal. voirement = quidem (oder siquidem) 15 mal; = inquam 6 mal; = vere 5 mal; = utique 6 mal; = enim 6 mal; = quippe 1 mal; = plane 4 mal; freier Zusatz 7 mal; = nempe 2 mal; = nam 2 mal; = ergo 2 mal; = porro 1 mal; = profecto 1 mal; = videlicet 1 mal; = vero 1 mal; = sane 1 mal; = itaque 1 mal.

Hieraus geht hervor, dass (abgesehen von einigen wenigen Fällen, wo die Unterschiede sich verwischen) im Ganzen die beiden Wörter deutlich nach ihrer Bedeutung getrennt werden. vraiement bedeutet bei F und S wahrlich, in wahrer Weise. Voirement dagegen dient rein zur Verknüpfung der Sätze und steht in ganz abgeschwächtem Sinne als blosse Kopula; das zeigen sowohl die mancherlei lateinischen Entsprechungen, wie auch besonders der Umstand, dass voirement sich bei F 12 mal, bei S 7 mal frei hinzugesetzt findet, während andererseits vraiement nur ein einziges Mal bei F keine lateinische Entsprechung Es wäre wunderbar, wenn ein und derselbe Übersetzer ein solches Wort wie voirement, das ihm offenbar sehr leicht in die Feder floss, in der einen Übersetzung 128 mal, in der andern nicht ein einziges Mal angewendet haben sollte. Gegenstück zu voirement bietet übrigens im Ezechiel das Wort assi oder assi cum].

Noch zwei andere Partikeln zeigen F und S, die E gar nicht oder nur in verschwindendem Masse kennt. Es fehlt ganz in E a (1) moens, das bei F = saltem 8 mal, = vel 8 mal, bei S == saltem 3 mal, = vel 12 mal ist. Einmal findet sich im E nes  $22,\underline{21} = \text{neque}$ , das in F = etiam (et) 12 mal; nec (ne quidem) 9 mal, bei S = etiam (et) 12 mal, = sed nec (ne quidem) 9 mal ist.

Nicht ein einziges Mal findet man in F und S das Wort maintenant, sehr oft aber in E. Verschiedenheiten zeigen die beiden Texte auch in folgendem Falle. Wortzusammensetzungen in verneinendem Sinne werden dadurch gebildet, dass non und

niant vor das betreffende Wort treten. In E begegnet nun non in dieser Verwendung nur 2 mal (110,16 nonpieteit und 100,18 nonsachance), niant dagegen ziemlich häufig. Bei F findet sich aber dieses non 53, bei S 43 mal, niant bei F 27, bei S 25 mal; also ist jedenfalls non im Ganzen auffallend mehr verwendet als in E.

Zum Schlusse lasse ich noch einige Bibelstellen folgen, die von den einzelnen Texten mehr oder weniger verschieden gegeben werden.

- 1. Lat: pondus et pondus utrumque est abominabile apud Deum =
- E:  $33,\underline{4}$  pois et pois et li uns et li altres est abominaules a Deu
- F: charge et charge et li uns et li altres est abominations a deu
- 2. Lat: Non auferetur sceptrum de Juda et dux de femore ejus donec veniat qui mittendus est, et ipse erit exspectatio gentium =
- E: 4,6 Li sceptres ne serit mies osteiz de juda ne li dus de sa cosse de ci atant ke cil vignet cui om doit envoier et cil iert li atendemenz des paiens.
- F: 26,20 Li sceptres ne sereit mies osteiz de Juda et li dus de sa coisse enjosk' atant ke cil vignet qui tramis doit estre et il iert li atendue des paiens.
- 3. Lat. Qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse se aequalem Deo sed semetipsum exinaniavit formam servi accipiens ==
- E: 18,11 quant il estoit en la forme de deu ne tenuit il mies a rapine lui estre ewal a deu anz s'umeliet si prist la forme de serf
- F: 150,23 ki ne tenuit mies a rapine soi estre ewal a deu quant il estoit en la forme de deu anz aniantit lui mismes prenanz la forme d'un serf
- 4. Lat. Puer natus est nobis, filius datus est nobis et factus est principatus super humerum eius et vocabitur nomen eius Admirabilis, Consiliarius, Deus, Fortis, Pater futuri Saeculi, Princeps Pacis ==
- E:  $8,\underline{1}$  Li petiz nos est neiz et li filz est a nos doneiz, sa signerie iert (aus  $\overline{e}$  faite) sor son espaule, ses nons iert apeleiz

mervillos, consiliers, deus, forz, peres del secle k'est a venir, princes de paix

F: 79,36 Uns enfes est neiz a nos et uns filz est doneiz a nos, et sor son espaule est faite sa signerie et ses noms serat apeleiz mervillous consilliers, deus, forz, peires del seule qui est a venir, princes de paix

- 5. Lat. de lacu miseriae et de lutu faecis
- E: 78,21 fuers de lai de miseire et del brau de la lye
- E: 29,39 fors del faignaz de misere et del brau de la lye
- 6. Lat. canis reversus ad vomitum et sus lota in volutabro suo ==
- E: 21,19 Li chiens est retorneiz a son vomissement et li truie est laveie el faignaz del palut
- F: 114,14 chiens reparanz al vomissement et treue laveie el forniement del brau
- X: 337,59 li chiens qui repaire a son vomit et li treue ke repairet el fanaz apres ceu qu'elle laveie est
  - 7. Lat. terribilis ut castrorum acies ordinata =
- E: 65,8 redotaule si cum li ordineie compaignieie des oz
- F: 87,25 espoentaule cum li ordineies exieres des batailles
  - 8. Lat. stridor dentium =
- E: 49,4 straignement de denz  $(90,\underline{9})$
- F: 46,10 crusement de denz.

Alles bisher Angeführte berechtigt also wohl zu dem Schlusse, dass der Übersetzer der Homilien über Ezechiel mit dem Übersetzer der Predigten des heiligen Bernhard nicht identisch ist, wenn man auch zugeben muss, dass die beiden Denkmäler sich durch ihre sprachliche Form ausserordentlich nabe stehen.



## Lebenslauf.

20 of all the mand that the trains of annuity tolk from an action of the trains of the

Geboren wurde ich, Hans Zwirnmann, am 5. Juli 1881 als Sohn des Oberlehrers Dr. Zwirnmann und seiner Ehefrau geb. Lämmerhirt in Eilenburg und im evangelischen Bekenntnis erzogen. Nach Besuch der Bürgerschule und des Realprogymnasiums meiner Vaterstadt kam ich 1895 zu Ostern auf die Königliche Landesschule Pforte, die ich Ostern 1901 mit dem Reifezeugnis verliess. Ich studierte die neueren Sprachen ein Semester in München, ein Semester in Berlin, um dann nach Halle überzusiedeln und gehöre dieser Universität noch an.

Vorlesungen hörte ich bei den Herren Professoren:

Berger, Blinkhorn, Bremer, Brentano, Counson, Fleischer, Götz, Grattan, Harsley, v. Heigel. v. Hertling, Lehmann, v. d. Leyen, Lindl, Pariselle, v. d. Pfordten, Reubke, Riehl, Roediger, Saran, Schick, Schulz-Gora, Silbernagl, Stolze, Strauch, Suchier, Wagner, Wechssler, Wiese, Williams, v. Winterfeld.

niegt jelentliegt ist, word with the first the state of the all